



Dottorato di Ricerca in Innovazione Tecnologica e Comunicazione
41° ciclo – A.A. 2025/2026

Enunciazione della Graduatoria Finale

La sottoscritta Giuseppina Auricchio, in qualità di Direttore Didattico dell'Accademia della Moda di Napoli,

DICHIARA

che, a seguito della procedura di selezione per l'ammissione al Dottorato di Ricerca in "Innovazione Tecnologica e Comunicazione" (41° ciclo – A.A. 2025/2026), la Commissione Esaminatrice ha deliberato la seguente graduatoria finale:

Posizione	Nome del candidato	Punteggio (su 90)	totale	Esito
1	Cannavacciuolo Rosa	59		Ammesso - Assegnazione Borsa su fondi PR CAMPANIA FSE+ 2021/2027 Progetto co-creazione di moda ispirata all'arte pittorica in ambienti virtuali
2	Basile Giovanni	58		Non ammesso
3	Chiariello Rosita	46		Non ammesso

Posizione	Nome del candidato	Punteggio (su 90)	totale	Esito
1	Crisafulli Sonia	73		Ammesso - Assegnazione Borsa su fondi PR CAMPANIA FSE+ 2021/2027 Progetto curatela sperimentale e tecnologie emergenti
2	Riccardi Raffaele Maria	67		Non ammesso

Posizione	Nome del candidato	Punteggio (su 90)	totale	Esito
1	Pirozzi Martina	69		Ammesso - Assegnazione Borsa su fondi PR CAMPANIA FSE+ 2021/2027 Progetto tecnologie e strategie per il dialogo tra Europa e Asia



Posizione	Nome del candidato	Punteggio totale (su 90)	Esito
2	Onorato Raffaele Pio	56	Non ammesso

La graduatoria è stata approvata e pubblicata in data 11/12/2025 sul sito istituzionale dell'Accademia della Moda al seguente link: <https://www.accademiamoda.it/corsi/dottorato-di-ricerca/>

Luogo e Data: Napoli, 11/12/2025

Il Direttore Didattico
Giuseppina Auricchio



Dottorato di Ricerca in Innovazione Tecnologica e Comunicazione
41° ciclo – A.A. 2025/2026

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Nome del candidato: Cannavacciuolo Rosa

Commissione esaminatrice:

- Prof., Formati Ornella, presidente
- Prof., Cappellieri Francesca, Componente 1 e segretario
- Prof., Esposito Vincenzo, Componente 2

1. Valutazione dei Titoli (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Percorso formativo accademico	Valutazione dei titoli accademici (diploma, laurea magistrale, ecc.) e del percorso formativo seguito	10 punti	3
Esperienze professionali e di ricerca	Valutazione delle esperienze professionali rilevanti e delle attività di ricerca precedenti	10 punti	9
Produzioni artistiche e pubblicazioni scientifiche	Valutazione delle eventuali produzioni artistiche e delle pubblicazioni scientifiche del candidato (pertinenti al progetto)	10 punti	0

Totale Valutazione Titoli: 12/30

2. Valutazione del Progetto di Ricerca (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Pertinenza del progetto	Valutazione della coerenza e della pertinenza del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del corso di dottorato	10 punti	10
Originalità e innovatività del progetto	Valutazione dell'innovatività e originalità della proposta di ricerca	10 punti	10



Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Metodologia proposta	Valutazione della chiarezza e fattibilità della metodologia di ricerca presentata	10 punti	8

Totale Valutazione Progetto: 28/30

3. Valutazione del Colloquio (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Conoscenza della materia	Valutazione delle conoscenze e competenze del candidato in relazione al tema di ricerca	10 punti	8
Chiarezza espositiva e capacità di argomentazione	Valutazione della capacità di illustrare il proprio progetto e rispondere alle domande	10 punti	6
Conoscenza della lingua inglese	Valutazione della capacità di tradurre e comprendere un testo scientifico in lingua inglese	10 punti	5

Totale Valutazione Colloquio: 19/30

4. Punteggio Totale

- Punteggio totale dei titoli: 12/30
- Punteggio totale del progetto di ricerca: 28/30
- Punteggio totale del colloquio: 19/30

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 59/90

Osservazioni della Commissione:

Esito del candidato:

- Ammesso ☒
- Non ammesso ☐



Firma dei membri della commissione:

Ornella Forenzi (Presidente)

Francesco Coppolieri (Componente 1)

[Signature] (Componente 2)



**Dottorato di Ricerca in Innovazione Tecnologica e Comunicazione
41° ciclo – A.A. 2025/2026**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Nome del candidato: Crisafulli Sonia

Commissione esaminatrice:

- Prof., Formati Ornella, presidente
- Prof., Cappellieri Francesca, Componente 1 e segretario
- Prof., Esposito Vincenzo, Componente 2

1. Valutazione dei Titoli (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Percorso formativo accademico	Valutazione dei titoli accademici (diploma, laurea magistrale, ecc.) e del percorso formativo seguito	10 punti	9
Esperienze professionali e di ricerca	Valutazione delle esperienze professionali rilevanti e delle attività di ricerca precedenti	10 punti	5
Produzioni artistiche e pubblicazioni scientifiche	Valutazione delle eventuali produzioni artistiche e delle pubblicazioni scientifiche del candidato (pertinenti al progetto)	10 punti	4

Totale Valutazione Titoli: 18/30

2. Valutazione del Progetto di Ricerca (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Pertinenza del progetto	Valutazione della coerenza e della pertinenza del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del corso di dottorato	10 punti	10
Originalità e innovatività del progetto	Valutazione dell'innovatività e originalità della proposta di ricerca	10 punti	8

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Metodologia proposta	Valutazione della chiarezza e fattibilità della metodologia di ricerca presentata	10 punti	10

Totale Valutazione Progetto: 28/30

3. Valutazione del Colloquio (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Conoscenza della materia	Valutazione delle conoscenze e competenze del candidato in relazione al tema di ricerca	10 punti	8
Chiarezza espositiva e capacità di argomentazione	Valutazione della capacità di illustrare il proprio progetto e rispondere alle domande	10 punti	10
Conoscenza della lingua inglese	Valutazione della capacità di tradurre e comprendere un testo scientifico in lingua inglese	10 punti	9

Totale Valutazione Colloquio: 27/30

4. Punteggio Totale

- Punteggio totale dei titoli: 18/30
- Punteggio totale del progetto di ricerca: 28/30
- Punteggio totale del colloquio: 27/30

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 73/90

Osservazioni della Commissione:

Esito del candidato:

- Ammesso ☒
- Non ammesso ☐



Firma dei membri della commissione:

Ornella Forte (Presidente)

Francesco Cappelloni (Componente 1)

[Signature] (Componente 2)



**Dottorato di Ricerca in Innovazione Tecnologica e Comunicazione
41° ciclo – A.A. 2025/2026**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Nome del candidato: Pirozzi Martina

Commissione esaminatrice:

- Prof., Formati Ornella, presidente
- Prof., Cappellieri Francesca, Componente 1 e segretario
- Prof., Esposito Vincenzo, Componente 2

1. Valutazione dei Titoli (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Percorso formativo accademico	Valutazione dei titoli accademici (diploma, laurea magistrale, ecc.) e del percorso formativo seguito	10 punti	9
Esperienze professionali e di ricerca	Valutazione delle esperienze professionali rilevanti e delle attività di ricerca precedenti	10 punti	3
Produzioni artistiche e pubblicazioni scientifiche	Valutazione delle eventuali produzioni artistiche e delle pubblicazioni scientifiche del candidato (pertinenti al progetto)	10 punti	2

Totale Valutazione Titoli: 14/30

2. Valutazione del Progetto di Ricerca (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Pertinenza del progetto	Valutazione della coerenza e della pertinenza del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del corso di dottorato	10 punti	10
Originalità e innovatività del progetto	Valutazione dell'innovatività e originalità della proposta di ricerca	10 punti	7

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Metodologia proposta	Valutazione della chiarezza e fattibilità della metodologia di ricerca presentata	10 punti	10

Totale Valutazione Progetto: 27/30

3. Valutazione del Colloquio (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Conoscenza della materia	Valutazione delle conoscenze e competenze del candidato in relazione al tema di ricerca	10 punti	10
Chiarezza espositiva e capacità di argomentazione	Valutazione della capacità di illustrare il proprio progetto e rispondere alle domande	10 punti	10
Conoscenza della lingua inglese	Valutazione della capacità di tradurre e comprendere un testo scientifico in lingua inglese	10 punti	8

Totale Valutazione Colloquio: 28/30

4. Punteggio Totale

- Punteggio totale dei titoli: 14/30
- Punteggio totale del progetto di ricerca: 27/30
- Punteggio totale del colloquio: 28/30

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 69/90

Osservazioni della Commissione:

Esito del candidato:

- Ammesso ☒
- Non ammesso ☐



Firma dei membri della commissione:

Ornella Formisano (Presidente)

Francesco Coppoluneri (Componente 1)

[Signature] (Componente 2)



Dottorato di Ricerca in Innovazione Tecnologica e Comunicazione
41° ciclo – A.A. 2025/2026

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Nome del candidato: Basile Giovanni

Commissione esaminatrice:

- Prof., Formati Ornella, presidente
- Prof., Cappellieri Francesca, Componente 1 e segretario
- Prof., Esposito Vincenzo, Componente 2

1. Valutazione dei Titoli (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Percorso formativo accademico	Valutazione dei titoli accademici (diploma, laurea magistrale, ecc.) e del percorso formativo seguito	10 punti	10
Esperienze professionali e di ricerca	Valutazione delle esperienze professionali rilevanti e delle attività di ricerca precedenti	10 punti	5
Produzioni artistiche e pubblicazioni scientifiche	Valutazione delle eventuali produzioni artistiche e delle pubblicazioni scientifiche del candidato (pertinenti al progetto)	10 punti	4

Totale Valutazione Titoli: 19/30

2. Valutazione del Progetto di Ricerca (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Pertinenza del progetto	Valutazione della coerenza e della pertinenza del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del corso di dottorato	10 punti	9
Originalità e innovatività del progetto	Valutazione dell'innovatività e originalità della proposta di ricerca	10 punti	6

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Metodologia proposta	Valutazione della chiarezza e fattibilità della metodologia di ricerca presentata	10 punti	2

Totale Valutazione Progetto: 17/30

3. Valutazione del Colloquio (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Conoscenza della materia	Valutazione delle conoscenze e competenze del candidato in relazione al tema di ricerca	10 punti	7
Chiarezza espositiva e capacità di argomentazione	Valutazione della capacità di illustrare il proprio progetto e rispondere alle domande	10 punti	7
Conoscenza della lingua inglese	Valutazione della capacità di tradurre e comprendere un testo scientifico in lingua inglese	10 punti	8

Totale Valutazione Colloquio: 22/30

4. Punteggio Totale

- Punteggio totale dei titoli: 19/30
- Punteggio totale del progetto di ricerca: 17/30
- Punteggio totale del colloquio: 22/30

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 58/90

Osservazioni della Commissione:

Esito del candidato:

- Ammesso ☐
- Non ammesso ☒



Firma dei membri della commissione:

Ornella Formica (Presidente)

Francesco Cappellieri (Componente 1)

[Signature] (Componente 2)



Dottorato di Ricerca in Innovazione Tecnologica e Comunicazione
41° ciclo – A.A. 2025/2026

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Nome del candidato: Chiariello Rosita

Commissione esaminatrice:

- Prof., Formati Ornella, presidente
- Prof., Cappellieri Francesca, Componente 1 e segretario
- Prof., Esposito Vincenzo, Componente 2

1. Valutazione dei Titoli (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Percorso formativo accademico	Valutazione dei titoli accademici (diploma, laurea magistrale, ecc.) e del percorso formativo seguito	10 punti	4
Esperienze professionali e di ricerca	Valutazione delle esperienze professionali rilevanti e delle attività di ricerca precedenti	10 punti	5
Produzioni artistiche e pubblicazioni scientifiche	Valutazione delle eventuali produzioni artistiche e delle pubblicazioni scientifiche del candidato (pertinenti al progetto)	10 punti	0

Totale Valutazione Titoli: 9/30

2. Valutazione del Progetto di Ricerca (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Pertinenza del progetto	Valutazione della coerenza e della pertinenza del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del corso di dottorato	10 punti	9
Originalità e innovatività del progetto	Valutazione dell'innovatività e originalità della proposta di ricerca	10 punti	5



Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Metodologia proposta	Valutazione della chiarezza e fattibilità della metodologia di ricerca presentata	10 punti	2

Totale Valutazione Progetto: 16/30

3. Valutazione del Colloquio (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Conoscenza della materia	Valutazione delle conoscenze e competenze del candidato in relazione al tema di ricerca	10 punti	7
Chiarezza espositiva e capacità di argomentazione	Valutazione della capacità di illustrare il proprio progetto e rispondere alle domande	10 punti	7
Conoscenza della lingua inglese	Valutazione della capacità di tradurre e comprendere un testo scientifico in lingua inglese	10 punti	5

Totale Valutazione Colloquio: 19/30

4. Punteggio Totale

- Punteggio totale dei titoli: 9/30
- Punteggio totale del progetto di ricerca: 16/30
- Punteggio totale del colloquio: 19/30

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 46/90

Osservazioni della Commissione:

Esito del candidato:

- Ammesso ☐
- Non ammesso ☒



Firma dei membri della commissione:

Ornella Ferretti (Presidente)

Francesco Coppolino (Componente 1)

[Signature] (Componente 2)



Dottorato di Ricerca in Innovazione Tecnologica e Comunicazione
41° ciclo – A.A. 2025/2026

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Nome del candidato: Onorato Raffaele Pio

Commissione esaminatrice:

- Prof., Formati Ornella, presidente
- Prof., Cappellieri Francesca, Componente 1 e segretario
- Prof., Esposito Vincenzo, Componente 2

1. Valutazione dei Titoli (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Percorso formativo accademico	Valutazione dei titoli accademici (diploma, laurea magistrale, ecc.) e del percorso formativo seguito	10 punti	10
Esperienze professionali e di ricerca	Valutazione delle esperienze professionali rilevanti e delle attività di ricerca precedenti	10 punti	7
Produzioni artistiche e pubblicazioni scientifiche	Valutazione delle eventuali produzioni artistiche e delle pubblicazioni scientifiche del candidato (pertinenti al progetto)	10 punti	0

Totale Valutazione Titoli: 17/30

2. Valutazione del Progetto di Ricerca (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Pertinenza del progetto	Valutazione della coerenza e della pertinenza del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del corso di dottorato	10 punti	5
Originalità e innovatività del progetto	Valutazione dell'innovatività e originalità della proposta di ricerca	10 punti	5

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Metodologia proposta	Valutazione della chiarezza e fattibilità della metodologia di ricerca presentata	10 punti	4

Totale Valutazione Progetto: 14/30

3. Valutazione del Colloquio (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Conoscenza della materia	Valutazione delle conoscenze e competenze del candidato in relazione al tema di ricerca	10 punti	7
Chiarezza espositiva e capacità di argomentazione	Valutazione della capacità di illustrare il proprio progetto e rispondere alle domande	10 punti	9
Conoscenza della lingua inglese	Valutazione della capacità di tradurre e comprendere un testo scientifico in lingua inglese	10 punti	9

Totale Valutazione Colloquio: 25/30

4. Punteggio Totale

- Punteggio totale dei titoli: 17/30
- Punteggio totale del progetto di ricerca: 14/30
- Punteggio totale del colloquio: 25/30

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 56/90

Osservazioni della Commissione:

Esito del candidato:

- Ammesso ☐
- Non ammesso ☒



Firma dei membri della commissione:

Ornello Foriti (Presidente)

Francesco Coppelli (Componente 1)

[Signature] (Componente 2)



Dottorato di Ricerca in Innovazione Tecnologica e Comunicazione
41° ciclo – A.A. 2025/2026

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Nome del candidato: Riccardi Francesco Maria

Commissione esaminatrice:

- Prof., Formati Ornella, presidente
- Prof., Cappellieri Francesca, Componente 1 e segretario
- Prof., Esposito Vincenzo, Componente 2

1. Valutazione dei Titoli (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Percorso formativo accademico	Valutazione dei titoli accademici (diploma, laurea magistrale, ecc.) e del percorso formativo seguito	10 punti	9
Esperienze professionali e di ricerca	Valutazione delle esperienze professionali rilevanti e delle attività di ricerca precedenti	10 punti	3
Produzioni artistiche e pubblicazioni scientifiche	Valutazione delle eventuali produzioni artistiche e delle pubblicazioni scientifiche del candidato (pertinenti al progetto)	10 punti	0

Totale Valutazione Titoli: 12/30

2. Valutazione del Progetto di Ricerca (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Pertinenza del progetto	Valutazione della coerenza e della pertinenza del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del corso di dottorato	10 punti	10
Originalità e innovatività del progetto	Valutazione dell'innovatività e originalità della proposta di ricerca	10 punti	8

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Metodologia proposta	Valutazione della chiarezza e fattibilità della metodologia di ricerca presentata	10 punti	10

Totale Valutazione Progetto: 28/30

3. Valutazione del Colloquio (Massimo 30 punti)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Conoscenza della materia	Valutazione delle conoscenze e competenze del candidato in relazione al tema di ricerca	10 punti	8
Chiarezza espositiva e capacità di argomentazione	Valutazione della capacità di illustrare il proprio progetto e rispondere alle domande	10 punti	10
Conoscenza della lingua inglese	Valutazione della capacità di tradurre e comprendere un testo scientifico in lingua inglese	10 punti	9

Totale Valutazione Colloquio: 27/30

4. Punteggio Totale

- Punteggio totale dei titoli: 12/30
- Punteggio totale del progetto di ricerca: 28/30
- Punteggio totale del colloquio: 27/30

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 67/90

Osservazioni della Commissione:

Esito del candidato:

- Ammesso ☐
- Non ammesso ☒



Firma dei membri della commissione:

Ornella Forunc (Presidente)

Francesca Cappelloni (Componente 1)

[Signature] (Componente 2)